

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ НОВОГО ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ
ЯЗЫКОЗНАНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ
В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

Галиакберова Альбина Ринатовна

Преподаватель кафедры «Методика преподавания иностранных языков»

Тулкинова Ойтोजи Бобуровна

*Ферганский государственный университет Студентка
4 курса факультета Английского языка и литературы
кафедры иностранного языка и литературы*

Абдуллаева Умида Абдурасуловна

*Ферганский государственный университет Студентка
4 курса факультета английского языка и литературы
кафедры иностранного языка и литературы*

Annotatsiya: Ushbu maqolada tilshunoslik va adabiyot fanining dolzarb muammolari ko‘rib chiqiladi, adabiy til me‘yorlari asosida o‘rnatilgan zamonaviy tahliliy usullardan foydalangan holda o‘zbek tilining turli darajalari tavsifi, ta’limning turli bosqichlari uchun yaratilgan o‘quv qo‘llanmalar, darsliklar va lug‘atlar, buning asosida murakkab nazariy tushunchalar, xususan umumlashmalar, hodisalardagi mohiyatlar, ta’sirlardagi sabablar, voqelikdagi imkoniyatlarning rivojlanish darajasi haqida ma’lumotlar beriladi.

Kalit so'zlar: Tilshunoslik, lingvistik birliklar, lingvistik hodisa, adabiyot, fenomenologiya, lingvolingvistika, metod, metodologiya, tadqiqot, o‘zbek tilshunosligi, tilshunoslik, fan, bo‘lim.

Аннотация: В данной статье рассмотрены актуальные проблемы языкознания и литературы, приведены описания различных уровней узбекского языка современными аналитическими методами установленными стандартами литературного языка, учебными пособиями, учебниками и словарями, созданными для разных этапов обучения на основе которых дается информация об уровне разработки комплексных теоретических представлений, обобщения в частности, сущности в явлениях, причины в следствиях, возможности в реалиях.

Ключевые слова: Языкознание, языковые единицы, языковое явление, литература, феноменология, лингволингвистика, метод, методология, исследование, узбекское языкознание, языкознание, наука, кафедра.

Abstract: This article discusses current problems of linguistics and literature, provides descriptions of the various levels of the Uzbek language using modern analytical methods established by the standards of the literary language, teaching aids, textbooks and dictionaries created for different stages of learning, on the basis of which information is provided on the level of development of complex theoretical concepts, generalizations in particular, essences in phenomena, causes in effects, possibilities in realities.

Key words: Linguistics, linguistic units, linguistic phenomenon, literature, phenomenology, lingvolinguistics, method, methodology, research, Uzbek linguistics, linguistics, science, department.

Как правило, развитие любой науки состоит из определенных этапов, причем следующий этап рождается в лоне предыдущего этапа как его преемник. Социолингвистический процесс происходивший в этот период создал для этого благоприятную возможность для освещения внутренних структурных особенностях узбекского языка. Ослабление бывшего советского правления привело к усилению чувства национального самосознания в национальных республиках привели к началу борьбы за государственный язык в каждой республике.

Считается что в 80-х годах прошлого века крупный специалист в области общего и романского языкознания профессор МГУ Р.А.Будагов сделал открытие в лингвистике. По его мнению, лингвистика, возникшая в результате упорного труда как самостоятельная наука, вновь интересуется явлениями, не связанными с языковой системой, что может привести к ее смешению с другими науками. Его комментарии с целью развенчать лингвистику текста являются логическим доказательством готовности ученого разрушить столпы прагмалингвистические идеи. Науке известно также, что эту задачу вместе со своими студентами пыталась выполнить другой профессор МГУ, О. С. Ахманова, верная соратница Р. А. Будагова по пропаганде «материалистической лингвистики».

Если мы понимаем самостоятельность языкознания с точки зрения его чистоты, т. е. оно занимается изучением чистых языковых явлений, то нам придется признать языкознание наукой, занимающейся лишь описанием структуры языкового аппарата. Во первых, потребность человека познавать реальность возрастает. Язык – это тоже реальность, это существующее явление в реальности. Несомненно, деятельность познания мира не обходится без классификации и описания. Акт классификации является важным актом познавательной деятельности человека, поскольку человек, намеревающийся познать действительность, сначала сравнивает эту реальность с другой и относит ее к определенному типу, находя ее общие и специфические признаки. Желание познать языковые явления также начинается с акта классификации.

Во вторых, формально-логическая классификация была одним из первых шагов к познанию структуры языковых единиц. Но пока звуковые и грамматические системы следовали лингвистическим семантическим явлениям было очень трудно подчиниться вышеуказанному аспекту. В результате лингвистике пришлось перейти от структурной классификации, основанной на сравнении «контрастов» к систематизации, продвигающей идею представления языка как системы в движении. Однако в обоих случаях лингвистика не могла выйти за рамки эмпирического анализа, и главным объектом ее исследования оставались непосредственно воспринимаемые лингвистические структуры и информация, находящаяся в области грамматики и лексики. Нередко отклонение

от границ этой области и небольшое отступление от опыта эмпирического наблюдения получали ярлыки «неязыковых» и даже «ненаучных».[4,13];

Стало ясно, что наука, представляющая собой деятельность, направленную на овладение систематическим, методологическим и критическим познанием бытия, не ограничивается эмпирическим наблюдением. Верно, что познавательная деятельность представляет собой поэтапную деятельность, которая движется от внешних признаков и отношений к внутреннему содержанию.[2,41]; Абу Насир аль-Фараби, известный как «Аристотель Востока», в своей книге «Китаб аль-Хулуф» отмечал, что акт познания имеет два направления, и одно из них отдает приоритет «цели, близкой к непосредственному восприятию, и второе, близкое к сознательному восприятию». Георг Гегель (Гегель), живший через девять столетий после него, в вышедшей в 1807 году работе «Феноменология духов» повторил идею о многоуровневости деятельности познания и уподобил эту деятельность лестнице, которая нисходит к внутреннему я, где скрыта истина. В действительности цель и путь познавательной деятельности заключаются не только в наблюдении и описании реальных событий, но и в восприятии их сущности.

Язык – явление, обеспечивающее человеческое существование и социальный опыт. Итак, человек, занимающийся исследованием языка невольно занимается самопознанием, ибо сущность явления языковой деятельности - ее исполнителя - определяется человеком и этим человеком, вступающим в социальные, межличностные отношения.[1,52];

Идеи в духе феноменологии оказали влияние на такие области, как систематическая лингвистика и функциональная лингвистика. Поэтому А. А. Потенция, озадаченный проблемами познания и творческого творчества целей в процессе языковой деятельности и на этом основании того, как человек усваивает действительность, соотношение формы и содержания в употреблении языковых символов связано с законами человеческого мышления. По его мнению, каждое употребление слова есть создание новой идеи, и эта новая идея есть результат перегруппировки и модификации прежних резервов мысли, основанных на новых идеях, новых вопросах. «Соответственно, слово не следует понимать как средство выражения и передачи готовой мысли; оно необходимо прежде всего самому мыслителю, потому что слово создает в нем эти изменения, что можно увидеть в стремлении создать подобную идею, используя материал из своих умственных резервов.[5,80]; «Говорить – это не передавать свои мысли другим, а пробуждать их к собственным мыслям». Известно, что на всех существующих кафедрах языкознания создана большая научно-исследовательская работа. На их основе были созданы правила орфографии и произношения, созданы типовые учебники, пособия и научные грамматики по этому языку для средней, средней специальной и высшей школы. На этой социальной необходимости основывалось преподавание нынешнего курса узбекского литературного языка как основного предмета в подготовке специалистов. В результате был достигнут приоритет узбекского литературного

языка в образовании, печати, радио, телевидении, официальной работе, книгоиздании. Узбекское традиционное языкознание, получившее социальный заказ на разработку и популяризацию норм литературного языка включает в себя орфографические правила узбекского литературного языка, орфографический словарь, нормы произношения, академические грамматики узбекского литературного языка. Эту ситуацию признали ведущие узбекские лингвисты. [3,87]; Но необходимость в начале прошлого века стала традицией и сохранялась долгое время, да и сейчас не утратила в определенной степени своей силы. Во-первых, узбекское предметное языкознание – это самостоятельное языкознание, которое сформировалось и развивалось в период независимости. Оно имело возможность самостоятельно выбирать свои цели и задачи, методологию и методы исследования, свободно подходить к объекту исследования без авторитарных указаний. Во-вторых, узбекское предметное языкознание характеризуется своим развитием, свободным от коммунистических догм, которое представляет собой методологию, служащую формированию традиционного и консервативного мышления. В-третьих, представители этого направления считают, что развивать узбекское предметное языкознание можно лишь осознав очередную историческую необходимость, связанную с объектом изучения, и определив связанные с ним задачи, иначе оно станет консервативным, абсолютистским и впадет в эпоху традиционализма.

Использованная литература:

1. Нурмонов А. Искандерова Ш. Теория языкознания. Ташкент-2008[1,52];
2. Нурмонов А. История узбекского языкознания. Ташкент-2012[2,41];
3. Расулов Р. Общее языкознание. Ташкент-2001[3,87];
4. Дадабоев Х. Методология и теория языкознания. Ташкент-2004[4,13]
5. Махмудов Н., Худойберганаева Д. Толковый словарь сравнений узбекского языка. Ташкент-2013 [5,80];