

ПРИКЛАДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В СТАНОВЛЕНИИ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

*Независимый исследователь
Теория Международных отношений
Абдубоситов Абдували Абдувакил ўгли
e-mail: anor1678@gmail.com
+99897 760 99 65*

Аннотация

В данной статье изучается вопрос становления мирового порядка через призму государств сверхдержав, которые формируют глобальную повестку дня. Проведенное исследование рассматривают современные международные отношения и мировую политику в рамках парадигмы реализма, в том числе и неореализма теории международных отношений.

Ключевые слова: либерализм; конфуцианство; легизм; доктрина Примакова; Русский мир; БРИКС; ШОС; ВТО; НАТО.

Abstract

This article examines the issue of the formation of the world order through the prism of the superpower states that form the global agenda. The conducted research examines modern international relations and world politics within the framework of the paradigm of realism, including the neorealism of the theory of international relations.

Keywords: liberalism; Confucianism; legism; Primakov doctrine; Russian World; BRICS; SCO; WTO; NATO.

Аннотация

Ушбу мақолада жаҳон тартибини шакллантириш масаласи глобал кун тартибини ташкил этувчи катта кучли давлатлари призмаси орқали кўриб чиқилди. Ўтказилган тадқиқотлар замонавий халқаро муносабатлар ва жаҳон сиёсатини реализм парадигмаси доирасида, шу жумладан халқаро муносабатлар назариясининг неореализмининг ўрганади.

Калит сўзлар: либерализм; конфуцийлик; легизм; Примаков доктринаси; рус дунёси; БРИКС; ШХТ; ЖСТ; НАТО.

Теоретические осмысления происходящих событий на международной арене необходимы для принятия решений на прикладном уровне, так как констатация фактов о случившемся никоим образом не объясняет о причинах того или иного казуса, более того при необходимости прогнозирования дальнейшего развития событий, необходимых мер для действий или реакций. В

особенности это важно для представителей, профессий которых связана с международным взаимодействием, для дипломатов, политиков, бизнесменов, журналистов и так далее.

Поэтому главы государств и политические лидеры, правительства и чиновники, так или иначе, на основании теоретически подотчетных видений разрабатывают концепции, доктрины, программы и принимают внешнеполитические решения, которые формируют международную систему и порядок. Разные типы и подходы к пониманию международных отношений в научной среде создает такую же вариативность точек зрения у государств – субъектов и акторов.

На саммите Euranet Plus, глава Европейской дипломатии Жозеп Боррель дал интервью в котором заявляет, что несмотря на участие разных субъектов системы международных отношений, акторы и созидатели мирового порядка, должны бороться за такую привилегию, их стремление в этом порождает конфликты по всему миру¹.

I. Один из протагонистов на международной сцене сегодня, это Соединенные Штаты Америки. Ялтинско-потсдамская система подразумевала собой биполярный мир с двумя центрами формирующих два полюса порядка, что в совокупности представляло условный мировой порядок. С либеральной системой взглядов, на основе капиталистической идеологии Pax-Americana и марксистской системой взглядов, на основе социалистической идеологии Pax-Sovetica. Однако сложившаяся по окончанию холодной войны «уникальная для современной истории международная структура» была принята научным сообществом, как «однополярность»^{2,3}.

Правительство США, стала гегемоном в Пост-биполярном мире и смогла выстроить свою систему международных отношений в виду отсутствия равнозначного оппонента или союза, который мог бы поддерживать баланс сил⁴. И стала навязывать свой мировой порядок.

И так пройдемся по уже заданному курсу определения Концепта Вашингтона. В начале периода после окончания холодной войны Соединенные Штаты стремились сделать постоянным свое видение мира, основанного на их собственных либеральных идеалах. Начиная с заявления Томаса Пейна в 1776 году о том, что американцы «в наших силах начать все сначала», и заканчивая клятвой Вудро Вильсона «сделать мир безопасным для демократии» и созданием

¹ Borrell J. Euranet Plus Summit with EU High Representative Josep Borrell Fontelles. 27.06.2023. \\<https://euranetplus-inside.eu/euranet-plus-summit-with-eu-high-representative-josep-borrell/> Дата обращения: 17.03.2024.

² Krauthammer Ch. The Unipolar Moment // Foreign Affairs. 1990/91. N 1. P. 23–33.

³ Remarks by President Biden Before Business Roundtable’s CEO Quarterly Meeting \\<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/21/remarks-by-president-biden-before-business-roundtables-ceo-quarterly-meeting/> Дата обращения: 23.03.2024.

⁴ Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.:2007. стр. – 8.

Франклином Рузвельтом либерального международного порядка после Второй мировой войны, Америка всегда мыслила категориями о том, как переделать мир по своему собственному образу и подобию.

После победы над конкурирующими идеологиями фашизма в первой половине двадцатого века и коммунизма во второй пришло время построить мировой порядок, основанный на «универсальных» либеральных ценностях, которые означают «конец истории» в мировой политике⁵. Первый президент Америки после окончания холодной войны Джордж Буш объявил своей миссией вдохновлять на создание этого «Нового мирового порядка»⁶, в то время как его преемник Билл Клинтон претворил его в жизнь с помощью агрессивных стратегий своей администрации по «вовлечению» свободного рынка и «расширению демократии»⁷.

Однако важно признать, что либеральный порядок – это не американская концепция, даже если Соединенные Штаты являются ее официальным и осязаемым лидером со времен Второй мировой войны. Это западная концепция, основанная на западной либеральной философии и западных представлениях о либеральном интернационализме. В частности, свое начало либерализм берет от стоицизма и христианства. Обобщенная взглядами теолога Ф. де Витория, юриста Г. Гроция и представителя классической философии И. Канта. На основании идеи о моральном и политическом единстве человеческого рода.

То есть при отвержении концепта реализма, баланса сил, и отмечая мир как целостную структуру взаимозависимостей, видение системы либерального нарратива свойственный нормативно-юридическим положениям. Наиболее отчетливо мы видим это на примере четырех крупных институтов – Организации Объединенных Наций, Организации Североатлантического договора, Всемирной торговой организации и Европейского союза, которые служат основой мирового либерального порядка после Второй мировой войны⁸.

ООН управляет международным правом, НАТО управляет международной безопасностью, ВТО управляет международной экономикой, а ЕС представляет собой образец модели для международного сообщества. При помощи этих

⁵ Fukuyama F., «The End of History? » The National Interest, №16. 1989: P. 3-18. \\
<https://www.jstor.org/stable/24027184>. Дата обращения: 22.03.2024.

⁶ Bush H.W. G., «Address Before a Joint Session of the Congress on the Persian Gulf Crisis and the Federal Budget Deficit» 1990, \\
<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-the-persian-gulf-crisis-and-the-federal-budget>. Дата обращения: 23.03.2024.

⁷ Clinton B., «A National Security Strategy of Engagement and Enlargement» Department of Defense, 1994. \\
<https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf>. Дата обращения: 24.03.2024.

⁸ Gottlieb S., «Will the Liberal World Order Survive an Era of Upheaval? » The National Interest, 2022. \\
<https://nationalinterest.org/feature/will-liberalworld-order-survive-era-upheaval-205519>. Дата обращения: 24.03.2024.

институтов США устанавливают свой мировой порядок путем формальных и неформальных принципов, норм, соглашений и процедур принятия решений⁹.

В некотором смысле мировой порядок, трактуемый Белый дом — это процесс принятия глобализации, добровольное лишение национального-суверенитета государств в стремлении присоединения к порядку Pax-Americana, замещение Вестфальской системы государство-центризма к универсальной и либеральной системе.

Со стечением времени, разрушенная, но не преобразованная система после распада СССР стала причиной возникновения появлению условных контр-движений, сначала со стороны негосударственных субъектов¹⁰, а затем и самих государств.

Исследователи, проясняя ситуацию мирового порядка США заявляют о двух сценариях для нее.

На сегодняшний день, Вашингтон может попытаться сохранить однополярный миропорядок, которого до этого ни одна держава в истории не смогла достичь, путем «мягкой силы», воздержания от мирового доминирования угрожающему суверенитету, территориальной целостности и сферам влияния других субъектов, акторов¹¹.

Или же агрессивный и односторонний политический курс, как это было в годы правления администрации Дж. Буша-младшего, в случае чего балансирование может стать более интенсивным и в будущем перерасти в «жесткое уравнивание», которое будет выражаться в наращивании вооружений, а также приведет к углублению раскола в рядах американских союзников и их отказу следовать в русле политики США, что прослеживается на международной арене уже сегодня.

II. Следующая держава формирующая мировой порядок, с антагонистической риторикой – это Российская Федерация. К ней следует добавить схожесть с Китаем в видении мирового порядка, из-за чуткого отношения к выстроенной Вестфальской системе международных отношений и с привычным государство-акторским элементом на основе национально-суверенных государств. Кремль выдвигает более понятную в историческом смысле трактовку мирового порядка, на основе баланса сил, разделений сфер влияния и многополярного мира. Что можно четко проследить в речи политического лидера государства В. Путина и непосредственно Министра иностранных дел С. Лаврова.

⁹ Цыганков П.А., Теория международных отношений – М.: 2007г. стр. – 186.

¹⁰ Гарусова Н.Л. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР. // <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-borby-ssha-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-opyt-novye-vyzovy-proektsiya-na-atr/viewer>. Дата обращения 23.03.2024.

¹¹ Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.:2007. стр. – 8.

Так, на 10-ом Петербургском международном юридическом форуме, глава государства высказал мнение о том, что многополярный мир активно формируется, а также то, что это происходит вопреки «однополярности» с гегемоном в роли США¹².

В том же году на заседании генассамблеи ООН МИД РФ С. Лавров также выдвинул на повестку дня новый мировой порядок, с критикой однополярности современной системы международных отношений¹³.

Контент-анализ данного выступления дает возможность связать воедино всю подноготную Российского мирового порядка. Москва опирается на уже существующую систему, о которой мы упоминали ранее, Вестфальскую, на что указывает С. Лавров говоря о «становлении суверенных государств» и национальные интересы, ведущие к формированию многополярной архитектуры. Однако за время инертности после распада СССР и восстановления роли РФ в системе международных отношений, тот однополярный мир смог стать преваляющим на мировой арене, следовательно, для организации нового мирового порядка, Москве необходимо деконструировать существующий, чем и обусловлена турбулентность современных международных отношений.

О таком процессе разрушения мирового порядка уже отмечают долгие годы представители оппозиционного блока¹⁴. Как отмечает МИД РФ, сегодняшний мировой порядок ведет к шантажу и запугиванию со стороны гегемона, то есть США, при помощи своих институтов образующих Рах-Americana. На что Кремлю необходимо противопоставить свое видение на основе системы и других институтов. При совместной коалиции с партнерами и союзниками Россия делает ставку на Евразийский порядок, то есть на уже созданных и развивающихся организациях-институтах¹⁵. Так как, Запад имеет свои рычаги давления на мировое сообщество. По аналогии с классификацией можно привести следующие институты для противодействия однополярному мироустройству.

Поддержка международно-правовой системы на базисе ООН, точнее, как отмечено в новой концепции внешней политики РФ, восстановление роли ООН в качестве центрального координирующего механизма в согласовании интересов

¹² Путин В. Обращение к участникам X Петербургского международного юридического форума // <http://kremlin.ru/events/president/news/68785>. Дата обращения: 19.03.2024.

¹³ Лавров С. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации на общеполитической дискуссии 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 24 сентября 2022 года // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1831211/. Дата обращения: 19.03.2024.

¹⁴ Power S. Ambassador Samantha Power on Russia: The Threat, the International Order, and the Way Forward // <https://www.atlanticcouncil.org/unused/webcasts/ambassador-samantha-power-on-the-future-of-us-russia-relations/>.

Дата обращения: 19.03.2024.

¹⁵ Путин назвал евразийское условие создания справедливого миропорядка // <https://www.rbc.ru/politics/08/11/2023/654aaf839a79471dbb3f4309>. Дата обращения: 19.03.2024.

государств.¹⁶ БРИКС – как антагонист ВТО и альтернативная модель экономической площадки, что в добавок может заменить финансовую систему «Вашингтонского консенсуса» на основании МВФ и Всемирного банка. В совокупности с такими организациями как ШОС, СНГ, ЕАЭС отмеченных, также в концепции¹⁷. И наконец в сфере безопасности рассматривается многостороннее сотрудничество за счет обеспечения региональной и субрегиональной интеграции, путем консенсуса. К примеру, в своей сфере влияния, институтами в этой подсистеме являются – ШОС и ОДКБ. Примечательно что те региональные и субрегиональные интеграции не включают в себя регион Центральной Азии, что косвенно доказывает отношение РФ, как сферу своего влияния в мировом порядке¹⁸. В частности, для «формирования справедливого и устойчивого мироустройства» Россия выделяет такие регионы, как: Азиатско-тихоокеанский регион, Латинскую Америку, Африку и Ближний Восток.

Тогда как в Латинской Америке все еще предстоит увидеть изменения, в других регионах и субрегионах проявляются следы перестройки этой системы. Смещение позиций либерально-ориентированного Запада происходят в Африке и на Ближнем Востоке. В многополярной системе международных отношений, как актер заявляет о себе Исламская Республика Иран в регионе Ближнего Востока¹⁹. Тем временем в подсистеме Африки, где имелось влияние главного внешнеполитического актора ЕС – Франции, стали происходить государственные перевороты, чему был уже дан геополитический неологизм Французскими экспертами – Ceinture de coups d'État, пояс государственных переворотов²⁰. Данная тенденция имеет непосредственное отношение в связи с деятельностью Частной военной компании «Вагнер», которое в африканских странах преобразовалась в Африканский корпус и стимулирует смены режимов²¹.

Научная среда международных отношений ссылаются на доктринальную основу внешней политики РФ, в том числе на нарратив о многополярном мире.

¹⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации от 31.03.2023. \\
https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/. Дата обращения: 19.03.2024.

¹⁷ См. там же.

¹⁸ См. там же.

¹⁹ Brands H. The New Autocratic Alliances. Foreign Affiars. \\
<https://reader.foreignaffairs.com/2024/03/29/the-new-autocratic-alliances/content.html>. Дата обращения: 30.03.2024.

²⁰ Claude G. Niger: en Afrique, la ceinture des coups d'État redessine la carte du continent. \\
https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-monde-est-a-nous/niger-en-afrique-la-ceinture-des-coups-d-etat-redessine-la-carte-du-continent_5912414.html. Дата обращения: 25.03.2024.

²¹ Bobin, Frédéric; Le Cam, Morgane. Africa Corps, le nouveau label de la présence russe au Sahel. \\
https://www.lemonde.fr/afrique/article/2023/12/15/afrique-corps-le-nouveau-label-de-la-presence-russe-au-sahel_6205937_3212.html. Дата обращения: 29.03.2024.

В этой доктрине выделяют три основных принципа действия правительства Москвы в построении своего мирового порядка²².

Во-первых, продвижение Венской системы международных отношений на базе Концорта, но уже в более крупном масштабе, то есть в глобальном, в котором имеет место многополярность при поддержке сверхдержав на основе консенсуса для противостояния однополярному гегемонизму США. Доктрина предусматривает в качестве главных сил в противостоянии треугольник – Россия, Индия, Китай.

Во-вторых, Россия должна прогибать свое первенство на постсоветском пространстве, как сферу своего влияния и интегрировать ее в регион.

В-третьих, противостояние расширению Североатлантического блока.

В целом, все частое упоминание многополярного мироустройства, как политической элитой России, также научной интеллигенцией имеет императивный характер, исходящий из реалий современной внешней политики РФ нежели идеалистические политические амбиции. При этом Кремлю предстоит долгий процесс реконфигурации мировой архитектуры мира, в формировании новых глобальных институтов на базисе имеющихся²³.

III. Следующим и наиболее значимым игроком в формировании нового мирового порядка является Китайская Народная Республика. Еще относительно недавно Американские исследователи не воспринимали в серьез КНР на мировой арене, в качестве фактора изменения мирового порядка²⁴. Прогнозируя экономическую стагнацию, не смотря на экономические успехи из-за чего не считая Пекин противовесом гегемонии США. Однако ситуация коренным образом изменилась с момента издания работы Бжезинского. Сегодня, КНР имеет свои притязания на мировой порядок.

Китайское видение мирового порядка своего рода смесь марксизма, либерализма и превалирующего китайской философии конфуцианства и неоконфуцианства, в следствии чего возник новый спектр системы международных отношений и мирового порядка.

Ту же структуру инициативы Китая накладывают на систему международных отношений и мирового порядка. За последние двадцать лет экономический рост Китая резко возрос благодаря его интеграции с Западом. Что является показателем принятия либеральной системы международных отношений и синергируют с марксизмом, рядом философских воззрений

²² Rumer E. The Primakov (Not Gerasimov) Doctrine in Action // https://carnegieendowment.org/files/Rumer_PrimakovDoctrine_final1.pdf. Дата обращения: 19.03.2024.

²³ Расширение БРИКС и единая валюта: как это может изменить мировую экономику <https://tass.ru/ekonomika/18684589>. Дата обращения: 19.03.2024.

²⁴ Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.: 2007г. стр. – 8.

присущих самой Поднебесной²⁵. Характеризует видение Китая еще один американский исследователь называя КНР – нелиберальным государством, стремящимся к лидерству в либеральном мировом порядке²⁶. Более того, видный деятель в науке международных отношений в частности мирового порядка Джон Айкенберри в своей работе выразил мнение о том, что Китай запросто заменит Соединенные Штаты в качестве лидера либеральной экономической системы²⁷. На основании чего мы можем прийти к опрометчивому выводу о тождественности взглядов Пекина и Вашингтона. Но концепция КПК, берет свое начало от национального философского учения, в котором не было принципов демократии.

В то время как, либеральный мировой порядок Запада берет свое начало от христианства и стоицизма, Восточный тип является отражением – Тянься, конфуцианства и легизма (Фацзя). Тянься «天下» – поднебесная, то есть мир. Он имел вассальную структуру мира с важным принципом – всеобщего участия. Следовательно, у Китая схожая система международных отношений с США, в отличие от РФ. Она признает взаимосвязанность государств и даже размывает суверенные государства в единое целое. В мировую систему Поднебесной, в которой должен быть порядок *Rax-Sinica*.

Исследователь из Китая Янь Суетун приводит примеры трех типов власти в рамках порядка Тянься: **а)** гуманная власть; **б)** гегемония; **в)** тирания, что в общих чертах все же отражает видение форм социологических сил воздействия Булла.

Эта система взглядов является основой сегодняшней внешней политики КНР, глобального мирового порядка на авторитарном регулировании системы международных отношений. Концептуальной проекцией выступает «Сообщество единой судьбы человечества», который Ху Цзиньтао впервые упомянул на 18-м Всекитайском съезде КПК в 2012 году. В своем выступлении он отмечал единый мир, об ошибочности гоббсианской системы, «что волчьи законы — не путь к сосуществованию человечества, бряцание оружием не ведет к стабильному миру»²⁸. И там же формирует Китайскую систему и институты для поддержания мирового порядка, схожих с РФ – это ООН, G20, ШОС, БРИКС²⁹.

²⁵ Далио Р. Принципы изменения мирового порядка. Почему одни нации побеждают, а другие терпят поражение. М.: 2023. стр. – 384.

²⁶ Economy С. Е. «China’s New Revolution: The Reign of Xi Jinping» *Foreign Affairs* 97 (May/ June 2018), <https://www.jstor.org/stable/44822145>. Дата обращения: 20.03.2024.

²⁷ Ikenberry G. J. «The Rise of China and the Future of the West» *Foreign Affairs* 87 (January/ February 2008), <https://www.jstor.org/stable/20020265>. Дата обращения: 20.03.2024.

²⁸ Доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде Коммунистической Партии Китая \\<http://ua.china-embassy.gov.cn/rus/zggk/18dzt/201212/P020210710201386789054.pdf> Дата обращения: 25.03.2024.

²⁹ Доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде Коммунистической Партии Китая \\<http://ua.china-embassy.gov.cn/rus/zggk/18dzt/201212/P020210710201386789054.pdf> Дата обращения: 25.03.2024.

Более того, на семинаре по международной обстановке и китайской дипломатии МИД КНР Ван И, отметил, что концептуальная инициатива стала иметь доктринальный характер затрагивающая глобальную повестку³⁰.

В целом, в Китайской трактовке мирового порядка прослеживаются симбиотические взгляды, что является многоуровневым укладом. Глобальные амбиции Пекина, некоторые зарубежные эксперты приравнивают гегемонистической риторика схожей с США, в связи с чем Вашингтон видит прямого оппонента в восходящей сверхдержаве. Тогда как, российское политическое и научное общество, в рамках своего воззрения видит возможность союзного противопоставления мирового порядка, на схожих институтах, нормах и принципах, что вернет баланс сил международному сообществу.

Резюмируя вышесказанное можно сказать, что понятие «мировой порядок» играет ключевую роль в понимании структуры и системы международных отношений. Несмотря на свою центральность, оно остается неоднозначным в научном сообществе, что обуславливается многообразием интерпретаций. В этой главе мы рассмотрели различные аспекты мирового порядка, проанализировали его связь с международным порядком, системным подходом, историческими трансформациями и перспективами развития.

Международный порядок можно рассматривать как ядро и составную часть мирового порядка. Он призван обеспечивать основные потребности государств и других институтов: безопасность, развитие и существование. При этом, важно понимать, что «мировой порядок» не тождественен «международному порядку». Мировой порядок предполагает отказ от абсолютного суверенитета и основан на общечеловеческих ценностях и правовых нормах. В истории человечества не было прецедентов реализации «мирового порядка» в его полном смысле. «Глобальный мировой порядок» – условный неологизм, не получивший эмпирического подтверждения.

Международная система – это понятие системной теории, описывающее совокупность элементов, взаимодействующих друг с другом. Существует множество теорий о системах международных отношений, что приводит к разногласиям в их интерпретации. А современная система и международный порядок ведут свое начало с 17-го века, с Вестфальских мирных договоров, которые утвердили принцип национального суверенитета, создали основу для систематизации элементов международных отношений, определили границы национальных государств.

³⁰ Ван И: строительство сообщества единой судьбы человечества придало новый импульс построению прекрасного будущего человечества \\ https://www.mfa.gov.cn/rus/zxxx/202401/t20240110_11221099.html. Дата обращения: 25.03.2024.

Мировой порядок – сложное и многогранное понятие, постоянно развивающееся в ответ на изменения в мире. Разграничение между мировым и международным порядком имеет важное значение для его понимания. Системный подход помогает увидеть структуру и элементы международных отношений. Исторический анализ показывает, как менялся мировой порядок на протяжении веков. В XXI веке стоит задача выработки нового мирового порядка, который будет учитывать интересы всех стран и обеспечивать мирное и устойчивое развитие.

Будущий миропорядок будет зависеть от исхода противостояния между США, Россией и Китаем. Возможны различные сценарии: сохранение однополярности, переход к многополярности, гегемония Китая. Роль других акторов (ЕС, Индия, Иран) также будет играть важную роль. Важно отметить, что мировой порядок находится в стадии трансформации. Процесс формирования нового миропорядка будет длительным и конфликтным. Будущее международных отношений будет определяться балансом сил между различными акторами.

Библиография:

1. T. J. McKeown. A Liberal Trade Order? The Long-Run Pattern of Imports to the Advanced Capitalist States \\ <https://doi.org/10.2307/2600468>.
2. Borrell J. Euranet Plus Summit with EU High Representative Josep Borrell Fontelles. 27.06.2023. \\ <https://euranetplus-inside.eu/euranet-plus-summit-with-eu-high-representative-josep-borrell/>
3. Remarks by President Biden Before Business Roundtable’s CEO Quarterly Meeting \\ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/21/remarks-by-president-biden-before-business-roundtables-ceo-quarterly-meeting/>
4. Fukuyama F., «The End of History? » The National Interest, №16. 1989: P. 3-18. \\ <https://www.jstor.org/stable/24027184>.
5. Bush H.W. G., «Address Before a Joint Session of the Congress on the Persian Gulf Crisis and the Federal Budget Deficit» 1990, \\ <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-the-persian-gulf-crisis-and-the-federal-budget>.
6. Clinton B., «A National Security Strategy of Engagement and Enlargement» Department of Defense, 1994. \\ <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf>.
7. Gottlieb S., «Will the Liberal World Order Survive an Era of Upheaval? » The National Interest, 2022. \\ <https://nationalinterest.org/feature/will-liberalworld-order-survive-era-upheaval-205519>.

8. Power S. Ambassador Samantha Power on Russia: The Threat, the International Order, and the Way Forward \\
<https://www.atlanticcouncil.org/unused/webcasts/ambassador-samantha-power-on-the-future-of-us-russia-relations/>.
9. Brands H. The New Autocratic Alliances. Foreign Affairs. \\
<https://reader.foreignaffairs.com/2024/03/29/the-new-autocratic-alliances/content.html>.
10. Claude G. Niger: en Afrique, la ceinture des coups d'État redessine la carte du continent. \\
https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-monde-est-a-nous/niger-en-afrique-la-ceinture-des-coups-d-etat-redessine-la-carte-du-continent_5912414.html.
11. Bobin, Frédéric; Le Cam, Morgane. Africa Corps, le nouveau label de la présence russe au Sahel. \\
https://www.lemonde.fr/afrique/article/2023/12/15/afrika-corps-le-nouveau-label-de-la-presence-russe-au-sahel_6205937_3212.html.
12. Rumer E. The Primakov (Not Gerasimov) Doctrine in Action \\
https://carnegieendowment.org/files/Rumer_PrimakovDoctrine_final1.pdf.
13. Economy C. E. «China's New Revolution: The Reign of Xi Jinping» Foreign Affairs 97 (May/ June 2018), <https://www.jstor.org/stable/44822145>.