

КОМПЛЕКСНЫЕ ЕДИНИЦЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ГНЕЗДО И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА

Раметова Бибимарьям Махмудовна

*преподаватель кафедры русского языка и методики
преподавания, факультета русской филологии, УзГУМЯ*

Аннотация. В статье рассматривается понятие комплексных единиц словообразования, а именно словообразовательное гнездо и словообразовательная парадигма. Основное внимание уделяется изучению структуры этих комплексных единиц и их роли в процессе словообразования. Разъясняется, каким образом словообразовательное гнездо и словообразовательная парадигма связаны друг с другом и как они взаимодействуют в процессе образования новых слов. Рассматриваются примеры из русского языка для наглядной иллюстрации концепций словообразовательного гнезда и словообразовательной парадигмы.

Ключевые слова: комплексные единицы, словообразование, словообразовательное гнездо, словообразовательная парадигма, структура словообразования.

Abstract. The article discusses the concept of complex units of word formation, namely the word-formation nest and the word-formation paradigm. The main attention is paid to the study of the structure of these complex units and their role in the process of word formation. It explains how the word-formation nest and the word-formation paradigm are related to each other and how they interact in the process of forming new words. Examples from the Russian language are considered to illustrate the concepts of the word-formation nest and the word-formation paradigm.

Keywords: complex units, word formations, word formation nest, word formation paradigm, structure of word formation.

Словообразование представляет собой уникальную систему языка, тесно связанную с лексикой и морфологией. Определение границ системы синхронного словообразования вызывает разносторонние научные дискуссии.

Система синхронного словообразования представляет собой сложную иерархическую структуру, характеризующуюся противопоставлением единиц различной сложности и структуры. Основной элемент этой системы – производное слово, занимающее центральное положение и состоящее из простых единиц и входящее в более сложные – комплексные единицы.

Комплексные единицы системы словообразования формируются противопоставлениями разного рода: имеющих разные корни, но одно и то же словообразовательное отношение¹.

¹ Современный русский язык. Под ред. В.А.Белошапковой. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 332.

Традиционно в русском словообразовании выделяются такие комплексные единицы, как словообразовательная пара, словообразовательная цепочка (СЦ), словообразовательная парадигма (СП), словообразовательное гнездо (СГ).²

Взаимосвязь между однокоренными словами не ограничивается последовательной производностью; они также демонстрируют отношения совместной производности. Совокупность производных, объединенных общей производящей основой и находящихся на одном уровне словообразования, принято называть словообразовательной парадигмой (СП).

Словообразовательная парадигма как комплексная единица в структуре системы словообразования, выделяется на вертикальной оси словообразовательного гнезда. Термин «СП» возник в 1970-х годах в контексте исследования русского словообразования. Первоначальное его использование в докладе Р.С. Манучаряна «Некоторые вопросы сопоставления словообразовательных категорий (на материале русского и армянского языков)» дало толчок дальнейшим исследованиям в этой области. В дальнейшем термин «СП» широко применяется, однако его значение варьируется в зависимости от интерпретации разных авторов: словообразовательная парадигма интерпретируется как словообразовательное гнездо (А.Н.Тихонов); часть гнезда, выделенная на базе радиальных отношений (Н.И.Мичирина); словообразовательный ряд – набор производных слов с одним общим членом – базой или формантом (А.Г.Лыков).

В статье Е.С. Кубряковой и П.А. Соболевой «О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании» (1979) обсуждался вопрос о правомерности применения термина «словообразовательная парадигма» по отношению к словообразовательному гнезду. Авторы выделили ряд признаков, присущих морфологическим парадигмам:

- наличие константной лексемы и переменных формантов;
- наличие константного набора грамматических значений;
- определённое количество переменных грамматических значений, создающих некоторое число мест или позиций в парадигме;
- наличие специального форманта для выражения каждого из грамматических значений;
- все члены парадигмы выделяются из единицы, принимаемой за исходную³.

В данном исследовании авторы задаются вопросом, присущи ли выделенные ими пять признаков морфологических парадигм словообразовательным гнездам, и приходят к отрицательному ответу. Однако они отмечают, что в структуре гнезда можно выделить единицу, по отношению к которой описываются все словообразовательные преобразования и которая остается неизменной на протяжении этих преобразований. Этой единицей является вершина гнезда.

² Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. – Т.1. – С. 41.

³ Кубрякова Е.С., Соболева П.А. О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании // Лингвистика и поэтика. – М.: 1979. – С. 55.

А.Н.Тихонов под словообразовательной парадигмой понимает «совокупность всех производных одного производящего»⁴. По его мнению, СП является частью гнезда, следовательно, гнездо – это совокупность словообразовательных парадигм.

В своих работах А.Н. Тихонов выявил, что словообразовательная парадигма присуща не только производным словам, но и их производящим основам. Количество парадигм в гнезде напрямую зависит от наличия производящих элементов: сколько производящих, столько и парадигм. Словообразовательная парадигма включает значительное число слов. Особенно большие словообразовательные парадигмы имеют исходные слова. Например, в слове *мазать* – словообразовательная парадигма состоит из 41 производного, *низкий* – 44, *строит* – 116, *высокий* – 120, *два* -265.»

Компоненты словообразовательных парадигм тесно переплетены с общей семантикой, которая проистекает из производящего элемента. Лексические значения производных слов формируются на основе семантики этого производящего. Важно отметить, что различные производные слова могут иметь разные лексические значения, но при этом они все происходят от одного и того же слова. Они связаны между собой по смыслу лишь опосредованно – через семантику производящего. Этим они отличаются от синтагматических единиц – членов словообразовательных пар и словообразовательных цепочек⁵.

С мнением А.Н.Тихонова соглашается Р.М.Шамилова, считая, что СП является элементом гнезда, поэтому по составу производных слов обычно словообразовательная парадигма меньше гнезда⁶. По её наблюдениям, в русском языке имеются случаи, когда словообразовательная парадигма исходного слова и гнезда совпадают по лексическому составу и количеству производных. В этом случаи все производные непосредственно образуются от непроизводного слова и выступают в первой ступени словообразования,

например: <i>банка</i> →	<i>баночка</i> <i>баночный</i> <i>жестянобаночный</i>
--------------------------	-------------------------------------------------------------

В заключение можно сделать вывод, СП – это совокупность всех производных одного производящего. Она включает совокупность производных слов, связанных отношениями кодирования, т.е. параллельной производности от одного производящего.

Например: <i>чита(ть)</i> →	<i>чита-тель</i> <i>чит-ка</i> <i>чит-ение</i>
-----------------------------	------------------------------------------------------

⁴ Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Русский язык, 1985. –Т.1,– С.47.

⁵ Там же с. 50.

⁶Шамилова Р.М. Словообразовательные парадигмы непроизводных конкретно-предметных имён существительных в современном русском языке // материалы V Респ. Науч. Конф. – Т.: Укитувчи, 1989 –С. 102-109.

Словообразовательные парадигмы могут иметь исходные (непроизводные) слова, например: картина →

картин-к-(а)
картин-н(ый)
кино/картина

это словообразовательная парадигма первой степени словообразования.

Если в исходе словообразовательной парадигмы стоят производные слова, то в этом случае возникают СП II и последующих ступеней словообразования, например:

рисовать →^I *на-рисовать* →^{II} *нарисова-нн(ый)*

Таким образом, словообразовательная парадигма является ключевым аспектом словообразования в языке, отражая деривационную ёмкость лексемы как необходимое условие её характеристики. «Подобно тому как синтаксические валентности слова служат его важной характеристикой и позволяют обнаружить известное родство между семантическими и сочетаемостными свойствами слова, для полной характеристики языка необходимо и описание «деривационных валентностей» слова»⁷.

Список использованной литературы

1. Земская Е.А. О парадигматических отношениях в словообразовании. – М., 1978.
2. Кубрякова Е.С., Соболева П.А. О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании // Лингвистика и поэтика. – М., 1979.
3. Современный русский язык. Под редакцией Белошапковой В.А. - 2-е издание. – М.: Высшая школа, 1981.
4. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2 т. Т.1. – М.: Русский язык, 1985.
5. Шамилова Р.М. Словообразовательные парадигмы непроизводных конкретно-предметных имён существительных в современном русском языке // материалы V Респ. Науч. Конф. – Т.: Укитувчи, 1989 .

⁷ Земская Е.А. О парадигматических отношениях в словообразовании. – М., 1978. – С. 74-75.