

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЖЕНЩИН В УЗБЕКИСТАНЕ

*Azizova Nodira Mannapovna*

*PhD candidate of the National University named after Mirzo Ulugbek, Uzbekistan*

*E - mail: [nodiraazizova@gmail.com](mailto:nodiraazizova@gmail.com)*

*Head of Social and Gender development department "IKS Group of Companies"*

В данной статье анализируются различные подходы к пониманию социально-экономического благополучия как философской, общественно-политической и социологической категории. Социально-экономическое благополучие изначально рассматривалось с точки зрения различных оснований и в первую очередь анализировалось как парадигма «благополучие». Теоретическую и практическую ценность для изучения проблемы достижения социального благополучия имеет социологическая составляющая данного явления в силу того, что социальная составляющая данного феномена тщательно изучалась социологами. Социально-экономическое благополучие женщин представляется феноменом, изучение и измерение которого социологическими инструментами является необходимой и объективной потребностью общества. Как известно, системное исследование феномена предполагает наряду со статистическими показателями определять меры, представленные в виде льгот и условий со стороны государства по улучшению положения женщин в обществе. При этом особое внимание уделяется качественным преобразованиям, определяющим духовное, политическое и интеллектуальное развитие женщин, которое способствует повышению ее социального статуса и развитию потенциала. В контексте социологических теорий рассмотрены основные элементы, оказывающие прямое влияние на социально-экономическое благополучие женщин в обществе, а также

возможности для полной реализации трудового, социального, интеллектуального потенциала, достижения финансовой стабильности, и качества жизни. Показатели оценки социально-экономического благополучия женщин целесообразно анализировать с точки зрения качества жизни. Концепция качества жизни предполагает высокое качество жизни, составляющими которого являются следующие показатели - демографические показатели, состояние здоровья, система социальной защиты, уровень образования, правовая защита, доступ к здравоохранению, условия досуга. В Гендерных центрах исследований западных университетов была разработана теоретическая концепция “Индекс расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве” — это теоретический подход к показателям расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве для любой страны. Зарубежные исследователи из развивающихся стран предлагают отражать международные гендерные индикаторы с учетом национальной специфики каждой страны. Коренные преобразования и реформы во всех областях жизнедеятельности узбекистанского общества становятся неким спусковым механизмом переосмысления многих категорий, в том числе социального благополучия и факторов, которые на него влияют. Социальное благополучие – это высшая ценность, определенный идеальный тип, к которому стремятся как на глобальном, так и национальном уровне все государства, с которым в первую очередь связаны жизненно важные интересы человека. Термин «социальное благополучие» достаточно часто стал использоваться как в международной практике, так и современных научных теориях, в тоже время необходимо отметить, что исторически ученые из различных областей также в той или иной степени рассматривали аспекты социального благополучия. Центром изучения в данной диссертации является социально-экономическое благополучие женщин из сельской местности. Необходимо отметить, что само понятие «социально-экономическое благополучие» является комплексной категорией и для уточнения, а также разработки индикаторов, которые позволят оценить уровень социально-

экономического благополучия женщин в сельской местности целесообразно изучить генезис понятия «социальное благополучие», поскольку при интеграции социальных и экономических показателей возможна комплексная оценка позиции и статуса женщин в сельской местности. Таким образом, изучение научной литературы показало, что в основном различные ученые используют термин «социальное благополучие», которое меняется под воздействием конкретной научной сферы и социально-экономических, а также исторических условий развития общества и государства. В данной диссертационной работе представлено три основных категорий понимания социального благополучия: философское, социально-политическое и социологическое. Безусловно, данная классификация не является исчерпывающей, но в силу предмета исследования, в диссертационном исследовании охвачены основные теории, имеющие отношение к предмету исследования. Обращаясь к философскому обоснованию понятия «благополучия», можно отметить, что данная категория рассматривается в основном сквозь призму духовной составляющей жизни человека. В рамках данного направления благополучие понимается как состояние духовной гармонии, нравственной целостности, душевного спокойствия, счастья. Осмысление благополучия в контексте философского знания осуществлялось через понимание таких этических категорий как «благо» и «добродетель». Таким образом, мы видим, что благополучие достигается посредством определенного поведения личности, которое можно охарактеризовать как нравственное. Как известно, осмысление «благополучия», как социального феномена, началось в период античности. В учениях древнегреческих ученых использовалось понятие «эвдемония», которое очень близко к понятиям «счастье», «благополучие», «благо». Можно сказать, что это собирательное понятие, которое также носит нравственный характер и связано с нормами морали. Древнегреческие ученые трактовали их следующим образом: «достижение всех благ, к которым стремится человек, наиважнейшая цель

человеческой жизни, наивысшее благо».<sup>1</sup>

Значительный вклад в развитие философского направления осмысления «благополучия» внесли такие античные философы как Платон и Аристотель. К примеру, Платон объяснял, что «благополучие» — это высший идеал справедливости, который ведет к совершенству общественной жизни. Основной благополучия человека в жизни, Платон считал, достижение таких идеалов как мудрость, мужество, самообладание. Надо отметить, что данное понимание достаточно широкое и связано также с нравственными идеалами личности.<sup>2</sup>

Аристотель, в свою очередь, также обнаруживал связь между благополучием и добродетелью, как этической категории. Он пояснял, что для достижения благополучия важно придерживаться такого образа жизни, который предполагает приоритет в выборе поведения таких качеств как справедливость, мужество, мудрость, самообладание, остроумие и дружелюбие. Нравственная составляющая благополучия человека заключается в обладании благом, который определяет цели, интересы, мотивы поведения людей и трактуется как средство к жизни и благосостоянию.<sup>3</sup> В дальнейшем в период средневековья философами разрабатывались основы понимания благополучия. Так, Аврелий, Фома Аквинский, Бонавентура, утверждали, что высшее благо, а соответственно и благополучие – это некое божество в различных религиях. Таким образом, акцент к выстраиванию благополучия был сконцентрирован на религиозных началах. То есть по мнению философов этого времени, благополучия можно достичь посредством выполнения религиозных норм, соответствующих священным писаниями, стремясь к высшему благу. Следующий этап эволюционирования понятия благополучия в философской традиции проходил в рамках бурного

---

<sup>1</sup> Андреевский И. Благо // Энциклопедический словарь: в 86 т. / Ф.А. Брокгауз, И.А. Эфрон. – Москва, 1992. – Т.7. – С.40-41. – [репр. изд. 1902 г.]; Андреевский И. Благополучие // Энциклопедический словарь: в 86 т. / Ф.А. Брокгауз, И.А. Эфрон. – Москва, 1992. – Т.7. – С.52. – [репр. изд. 1902 г.].

<sup>2</sup> Платон. Диалоги / пер. с древнегреч. – Москва, 2005. – 381 с.

<sup>3</sup> Тормасов Б.А. Философы и философия: Жизнь. Судьба. Учение. – Москва, 1998. – 541 с.; Аристотель и античная литература. – Москва, 1978. – 325 с.; Аристотель Никомахова этика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. / пер. С древнегреч. под ред. А.И. Доватура. – Т.4. – Москва, 1983. – С.53-293.

развития эпохи Возрождения. Основными идеями в данном контексте ученых того времени (Джордано Бруно, Данте, Эразм Роттердамский и др.) были положения о человеке и его потребностях в социализации, как центральных целей, посредством которых достигается благополучие.<sup>4</sup> Важным в их воззрениях является обоснование того, что знания также являются потребностью человека, и чем более он стремится к знаниям, тем более он достигает добродетели. Философы Нового времени (Томас Гоббс, Барух Спиноза), а также эпохи Просвещения (Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Иеремия Бентам) занимались разработкой научных основ благополучия человека. Исторически данный период сопровождался активным поиском смысла жизни человека и соответственно понимание благополучия значительно усложнилось. К примеру, благополучие человека стало рассматриваться как состояние, характеризующееся преобладанием позитивных впечатлений от социализации и взаимодействия с внешним миром, а также как результат усилий человека, к организации которые он предпринимает или не предпринимает. Философы данного исторического периода описывали не только понятие благополучия, но и изучали способы достижения благополучия. К примеру, Т.Гоббс объясняя благополучие, поясняет как его достичь. По его мнению, для достижения благополучия человек должен взаимодействовать с внешним миром, развивать умение делать правильные выводы и уметь использовать эти знания себе и обществу во благо.<sup>5</sup> Данное положение вполне справедливо, поскольку включает глубинные механизмы формирования благополучия, среди которых основное место занимает знание, ведь для того, чтобы достичь благополучия необходимо понимать основу устройства общества и самой жизни в целом. Английский ученый Джон Локк также занимался вопросами

---

<sup>4</sup> Антология мировой философии. – Минск; М., 2001. – 928 с.; Бруно Дж. Изгнание торжествующего зверя: о принципе, начале и едином. – Минск, 1999. – 478 с.; Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / отв. ред. А.Х. Горфункель. – Москва, 1989. – 474 с.; Гуманизм // Словарь философских терминов / науч. ред. В.Г.Кузнецов. – Москва, 2004. – С.121-122.

<sup>5</sup> Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.Н. Общая социология: учебное пособие для вузов. – Москва, 2005. – 474 с.

благополучия и доказывал, что человек может достичь добродетели, представленную волей Бога, состоящую в цели объединения с другими людьми, мотивом которой является стремление помогать другим, что приводит к достижению личного благополучия и общественного. По мнению французского ученого Жан Жака Руссо, главными условиями, обуславливающими человеческое благополучие, являются простота, невинность и способность чувствовать, любить, радоваться, удивляться, переживать, страдать и сострадать. Важно отметить, что в концепции благополучия Руссо совмещены как нравственные идеалы, так и чувственные компоненты жизни и позиции человека. В современном понимании, мы можем наблюдать черты данных изысканий в концепции качества жизни.

Следующим блоковым направлением, которое было выделено для анализа социального благополучия, - социально-политическое понимание. В рамках данного направления выделяются теории, которые объясняют благополучие с точки зрения функционирования политической системы, которая создает почву для социальной жизни общества и государства, меры по социальной защищенности каждого члена общества. Социально-политические аспекты благополучия обнаруживают себя и в процессе анализа учений античных философов Платона и Аристотеля. Как уже было проанализировано выше, краеугольным камнем данных теорий, стало учение о государстве Аристотеля и социальная теория Платона. Общность этих теорий, заключается в том, что в них средство достижения благополучия – это сильное государство, как основа согласованных действий, целей. Именно такое государство может обеспечить благополучие каждого гражданина. Сегодня мы видим, что данное положение не потеряло своей актуальности, поскольку общество и государство может достичь благополучия при условии согласованности целей и способов реализации этих целей, в центре усилий, которых стоит человек и его потребности, интересы. Платон же, доказывал, что «...всякая власть, поскольку она власть, имеет в виду благо некого

иного, как тех, кто ей подвластен». <sup>6</sup>Аристотель отводил государству роль не только регулятора, но и средства достижения благополучия граждан и доказывал, что государство предназначено, чтобы «жить счастливо», а наилучший государственной строй – организация которого дает возможность каждому человеку благоденствовать и жить счастливо» .<sup>7</sup> История восточной мысли также содержит концепции достижения благополучия. В частности, Абу али Ибн Сина (Авиценна в западной традиции) рассматривал статус человека в обществе, как основу благополучия государства. В изучении формирования личности он уделял большое внимание социальной среде, но не умалял значение политических факторов, в том числе и политической системы. Одним из положений Абу Али ибн Сины является объективные условия, которые связаны со статусом человека в иерархии и в тоже время равенством каждого человека перед Богом. В тоже время, немаловажным фактором, который оказывает влияние на благополучие человека, — это объективные факторы, существующие в обществе и поведении. Добродетель в данном случае позволяет достичь благополучие каждого человека. В рамках социально-политических теорий объяснения социального благополучия глубоко изучалось и восточными учеными, в ряду которых ярким представителем является Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед аль-Фараби. Аль-Фараби разработал учение об общественном развитии, которое повлияло на развитие восточной социологической концепции благополучия. Основу его теории составляет учение о добродетельном государстве и обществе, которые характеризуются следующими нравственными идеалами – всеобщее равенство, уважение, справедливость. Безусловно, данные категории можно отнести и к социально-философским, и в некоторых моментах даже утопическими, тем не менее, концептуально данная модель предполагает достижение благополучия каждым членом общества. По

---

<sup>6</sup> Платон Государство // Платон Сочинения в 3-х т. / пер. с древнегреч. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса – Москва, 1971. – Т. 3. – С.104-105

<sup>7</sup> Аристотель Политика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. / пер. с древнегреч: под ред. А.И. Доватура. – Т.4 – Москва, 1983. – С.460-462.

мнению, аль-Фараби, если придерживаться нравственного поведения, то достичь благополучия не составит особого труда. Примечательно, что путь к благополучному и добродетельному обществу аль-Фараби видел в науке и постижению знаний .

### **Использованная литература:**

1. Андреевский И.Благо // Энциклопедический словарь: в 86 т. / Ф.А.Брокгауз, И.А. Эфрон. – Москва, 1992. – Т.7. – С.40-41. - [репр. изд. 1902 г.]; Андреевский И. Благополучие // Энциклопедический словарь: в 86 т. / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Москва, 1992. – Т.7. – С.52. – [репр. изд. 1902 г.].
2. Платон. Диалоги / пер. с древнегреч. – Москва, 2005. – 381 с.
3. <sup>1</sup> Тормасов Б.А. Философы и философия: Жизнь. Судьба. Учение. – Москва, 1998. – 541 с.; Аристотель и античная литература. – Москва, 1978. – 325 с.; АристотельНикомахова этика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. / пер. С древнегреч. под ред. А.И. Доватура. – Т.4. – Москва, 1983. – С.53-293.
4. Антология мировой философии. – Минск; М., 2001. – 928 с.; Бруно Дж. Изгнание торжествующего зверя: о принципе, начале и едином. – Минск, 1999. – 478 с.; Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / отв. ред. А.Х. Горфункель. – Москва, 1989. – 474 с.; Гуманизм // Словарь философских терминов / науч. ред. В.Г.Кузнецов. – Москва, 2004. – С.121-122.
5. Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.Н. Общая социология: учебное пособие для вузов. – Москва, 2005. – 474 с
6. Платон Государство // Платон Сочинения в 3-х т. / пер. с древнегреч. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса – Москва, 1971. – Т. 3. – С.104-105
7. Аристотель Политика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. / пер. с древнегреч: под ред. А.И. Доватура. – Т.4 – Москва, 1983. – С.460-462.